

ОБРАЗОВАНИЕ И ПРОБЛЕМЫ ГУМАНИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ

Мусина Н.Е., Тиханович Н.У.

Витебский государственный медицинский университет

Будущее мира зависит от того, какими будут люди. Новая ситуация требует формирования такого типа личности, который бы умел быстро приспосабливаться к любым резким изменениям в своем существовании, сохранять самообладание даже в условиях неопределенности, оказывать влияние на происходящее. Последние десятилетия показали, что определенные ценности, идеалы могут меняться в течение жизни одного поколения, а это приводит нередко к растерянности, депрессии, разочарованию в жизни, даже самоубийству. Не менее важны для формирующейся личности как способность к самообразованию, самосовершенствованию, самомотивации, так и условия для самореализации личности. Результат образовательно-воспитательной системы в целом будет зависеть от того, насколько последовательно соблюдается и претворяется в жизнь гуманистическая идея, в рамках которой целью обучения и воспитания является человек, личность, не «все», а «каждый», сочетание требовательности с уважением к его человеческому достоинству; демократичность, ответственность, высоконравственные отношения, нормальное самочувствие среди других и т.п.

В нашем обществе и государстве господствует низкий престиж образованного человека. Отмечается обратно пропорциональная зависимость между качеством полученного образования и качеством жизни, оплатой труда образованных людей. А до тех пор, пока доктор наук, профессор, доцент будет получать заработную плату в несколько раз ниже зарплаты уборщицы в коммерческом банке, ни о каком подлинном самопобуждении к образованности, интеллектуально-нравственному развитию и речи быть не может.

До последнего времени пальма первенства принадлежала так называемым конкретным наукам. Гуманитарные науки считались если не менее важными (особенно в условиях идеологизированного давления), то мало конкретными и доказательными. Сегодня гуманитарному знанию, включающему в себя философию, социологию, политологию, право, мораль, искусство, мифологию, религию, педагогику, филологию, историю и т.д., придется гораздо большее значение. Возрастающей ролью гуманитарного знания (познания) обусловлена, в частности, актуальность культурологии. Сегодня во всех институтах, университетах, колледжах читают новую дисциплину — культурологию, позволяющую войти в широкий мир культуры, выйдя за пределы узких рамок идеологии, политики, осознать множественность культур, их уникальность, общие закономерности развития культуры в целом и т.д.

Интерес к феномену культуры в наши дни объясняется следующим:

Культура рассматривается как фактор социального развития, как средство человеческой самореализации, неиссякаемый источник нововведений; отсюда — стремление выявить потенциал культуры, ее внутренние резервы. Исследователи приходят к убеждению, что именно духовные черты, социокультурные признаки конкретного общества влияют на социально-историческую динамику.

Поток культурного творчества (часто обезличенный) сознанием конкретного человека воспринимается часто как нечто чуждое; возникает разрыв между индивидом и культурой.

Разрушение экологической среды. Истончение озонового слоя над Землей, вырубка лесов, загрязнение рек, океанов — это плоды тоже «культурной» деятельности человека, но разрушающей, губительной для самого человека. И тогда возникает вопрос о враждебности культуры природе, возможности гармонизировать их отношения.

В прошлом определенная структура культурных ценностей не менялась в течение многих столетий, регулируя жизнь ряда поколений. В 20 веке, как считают многие исследователи, произошел разрыв социального и культурного циклов. На протяжении одной жизни теперь чередуется несколько культурных эпох. Реакция человека на новые представления о времени, пространстве, труде, религии, любви, сексе и т.п. — растерян-

ность. Отсюда сомнение в способности человека к адаптации, выживаемости в новой среде.

Кризис современной культуры.

В процессе преподавания гуманитарных дисциплин важно не только показать, что мир прекрасен и противоречив, что в нем есть добро и зло, милосердие и жестокость, не только научить понимать изменчивость культуры, незапрограммированность истории, а важен и сам метод их преподавания. И метод этот не должен копировать методы естествознания. Ведь для наук о человеке и обществе главным является не то, что в них сообщаются какие-то законы, на основе которых можно делать точные предсказания, а то, что они учат искусству интерпретации, искусству понимания другой индивидуальности, другой культуры, истории.

В связи с этим, учитывая профиль вуза, интересны бывают обсуждения важных проблем в студенческих аудиториях, конференции, когда для обсуждения предлагаются проблемы (без готовых решений), например: совместимы ли право на жизнь с практикой искусственного прерывания беременности; стоит ли жизнь глубокого безнадежного инвалида от рождения того, чтобы продлевать ее на долгие годы; эвтаназия; гуманна ли практика смертной казни в современном обществе. Именно с этими смысло-жизненными ситуациями прямо или косвенно будущим медикам придется столкнуться в своей работе.

Использование диалогических форм обсуждения конкретных ситуаций в социально-гуманитарных дисциплинах формирует у студента необходимость (и возможность) преодолевать авторитарные методы и приемы общения, использовать доказательства и опровержения, не навязывая насильно своего мнения другому. Это способствует в дальнейшем умению самостоятельно принимать решения в конкретной ситуации и брать на себя ответственность за его последствия, ориентироваться в сложной и противоречивой системе общественных ценностей.

Через исторический диалог современной и античной культур возможно использовать опыт и достоинства греческой системы образования. Греки создали уникальную систему образования, в которой формируется не профессионал в определенной области, а человек как личность с определившимися ценностными ориентирами. Этот образовательный процесс, все то, что составляло гуманитарную практику античной «пайдейи» (воспитание, обучение; образованность, просвещение, культура), не сводился к овладению суммой норм и требований, он был подготовкой к общественной жизни в соответствии с достаточно широким набором норм и требований («мудрые изобретения» — «номы», т.е. законы). В этом и состояла цель культуры: развить в человеке разумную способность суждений и эстетическое чувство прекрасного, что и позволяло ему обрести чувство меры и справедливости в делах гражданских и частных.

В условиях социальной нестабильности, неконтролируемых политических событий от человека эпохи эллинизма требовались, главным образом, не гражданская смелость в принятии решений и полисные добродетели умеренности и справедливости, а способность «прожить незаметно», сохранить себя. Вследствие чего стали разрушаться идеалы «пайдейи». Город входил в необъятную империю. Общество перестало нуждаться в гражданах.

Помня уроки истории, необходимо воспитывать у молодых людей гражданственность, сопричастность как к проблемам нашего государства и общества, так и к общечеловеческим проблемам.